

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

решение

г. Москва

25 декабря 2015г.

№ А40-227794/2015

Резолютивная часть решения оглашена 23 декабря 2015г.

Полный текст решения изготовлен 25 декабря 2015г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Нариманидзе Н.А. (шифр 148-1328)

При ведении протокола секретарем судебного заседания Голубковой А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Департамент Росгидромета по ЦФО

к ООО «ГорМаш-ЮЛ»

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст.14.1 КоАП РФ (протокол об административном правонарушении от 17.11.2015 № 5),

в судебное заседание явились:

от заявителя – Никулина Е.В. по дов. № 05/258 от 21.12.2015

от ответчика – не явился – извещен

суд,

**УСТАНОВИЛ:**

Департамент Росгидромета по ЦФО обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о привлечении ООО «ГорМаш-ЮЛ» к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Заявленные требования обоснованы осуществлением ООО «ГорМаш-ЮЛ» деятельности, требующей наличия разрешения (лицензии) без такого разрешения.

Заявитель в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования по доводам, изложенным в заявлении.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие надлежащим образом извещенного представителя ответчика.

Суд, выслушав объяснения представителя заявителя, рассмотрев представленные материалы, оценив представленные доказательства, установил, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 205 АПК РФ, при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с Федеральным законом № 99-ФЗ от 04.05.2011 «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе

инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства) подлежит лицензированию.

Как следует из материалов дела, в Департамент Росгидромета по ЦФО из Департамента Росгидромета по СЗФО поступили материалы по предварительной проверке АО «Олкон», являющимся лицензиатом Росгидромета (лицензия Р/2012/2102/100/Л от 26.06.2012).

Согласно информации, поступившей из ФГБУ «Мурманское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» АО «Олкон» не передает данные о состоянии окружающей среды в Единый государственный фонд данных (ЕГФД), что является одним из лицензионных требований.

АО «Олкон» письмом от 13.07.2015 № ОК-15-0001376 пояснило, что работы по мониторингу состояния и загрязнения окружающей среды в зоне действия предприятия проводятся с привлечением подрядных организаций. Для определения уровня загрязнения атмосферного воздуха на границе санитарно-защитной зоны АО «Олкон» заключен договор с ЦЛТИ по Мурманской области, на оказание услуг по производственному и экологическому контролю заключены договора с ООО «ГорМаш-ЮЛ», которое оказывает предприятию услуги по определению уровня загрязнения поверхностных водных объектов в зоне действия предприятия. Также с ООО «ГорМаш-ЮЛ» заключены договора о передаче технических средств и оборудования для осуществления работ по мониторингу окружающей среды. Договора АО «Олкон» с ООО «ГорМаш-ЮЛ» на оказание услуг по производственному и экологическому контролю со стороны ООО «ГорМаш-ЮЛ» подписаны Директором филиала ООО «ГорМаш-ЮЛ» в г. Оленегорск.

Согласно Главного реестра лицензий Росгидромета на осуществление деятельности области гидрометеорологии и смежных с ней областях, ООО «ГорМаш-ЮЛ» не имеет лицензии Росгидромета на осуществление видов деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, определенных Постановлением Правительства от 20.12.2011 № 1216 «О лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства).

По факту поступившей заявителю информации о предварительной проверке АО «Олкон» Департамент Росгидромета по ЦФО Определением № 1 от 26 октября 2015 г. возбудил дело об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО «ГорМаш-ЮЛ» и Определением № 2 об истребовании сведений, необходимых для рассмотрения дела об административном правонарушении от 26 ноября 2015 г. запросил у ООО «ГорМаш-ЮЛ» следующие документы: копию Устава ООО «ГорМаш-ЮЛ»; копии договоров на оказание услуг по производственному и экологическому контролю с АО «Олкон»; копии годовых графиков проведения экологического мониторинга (Приложения 3, 4 Задания № 1 к договору на оказание услуг по производственному и экологическому мониторингу для АО «Олкон»; перечень видов экологического мониторинга, выполненного для АО «Олкон»; перечень оборудования для отбора проб, оборудования и средств измерений, используемых для определения уровня загрязнения природной среды; перечень литературы, руководящих документов, имеющихся у ООО «ГорМаш-ЮЛ», и необходимых для подготовки и представления потребителям, аналитической и расчетной информации о загрязнении природной среды; перечень методов консервации проб, отобранных для анализа в г. Оленегорск, для доставки в аналитическую лабораторию ООО «ГорМаш-ЮЛ» в г. Череповец.

ООО «ГорМаш-ЮЛ» представило запрошенные материалы (копии документов поступили заявителю по электронной почте 29.10.15, оригиналы документов поступили заявителю заказным письмом 06.11.2015).

Департамент Росгидромета по ЦФО рассмотрел представленные ООО «ГорМаш-ЮЛ» материалы. На основании договора без номера с ОАО «Олкон» от 15.08.2012 на оказание услуг по производственному и экологическому контролю ООО «ГорМаш-ЮЛ» выполняет отбор и производство анализов природных и сточных вод. Работы по отбору и анализу природных вод осуществляются в следующих пунктах: Кол-озеро - чистый створ в 500 м от середины разделительной дамбы; Ках-озеро - в 1000 м от речки Ках; Ках -речка (исток); ручей Безымянный басс. оз. Ках-озеро (в 760 м ниже сброса сточных вод Кировогорьевского карьера); ручей без названия ниже сброса карьерных вод карьера Комсомольский (в 400 м выхода отстойника); озеро без названия бассейна оз. Ках-озеро в 200 м в юго-западном направлении от места сброса сточных вод.

Вышеуказанные ежемесячные и сезонные отборы и анализ проб подтверждаются графиком отбора и производства анализов природных и сточных вод на 2014-2019 гг.

Следовательно, ООО «ГорМаш-ЮЛ» осуществляет работы по получению данных ежемесячных и сезонных регулярных наблюдений с отбором проб и анализом природной воды водных объектов (мониторинг состояния водного объекта).

Частью 2 «Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216, установлен закрытый перечень выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях.

Пунктом «б» части 2 вышеуказанного Положения в перечень работ, составляющих деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, включены работы (услуги) по определению уровня загрязнения водных объектов.

Согласно РД 52.24.643.2002 «Метод комплексной оценки степени загрязненности поверхностных вод по гидрохимическим показателям» оценкой степени загрязненности поверхностных вод является установление в той или иной форме, через ту или иную систему показателей, характеризующих состав и свойства поверхностных вод, отличия от нормативных значений. В качестве норматива используется предельно допустимые концентрации (ПДК) вредных веществ, для воды рыбохозяйственных водоемов, а также водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования.

Согласно Приказа МПР России от 17.12.2007 № 333 «Об утверждении методики нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» при сбросе сточных вод в водные объекты, используемые для целей питьевого, хозяйственно-бытового водоснабжения, а также для целей, гигиенические нормативы химических веществ и микроорганизмов должны соблюдаться в максимально загрязненной струе контрольного створа на «на водотоках - ниже по течению; на водоемах и морях - на акватории в далее 500 метров от места сброса сточных вод.

Определение уровня загрязнения водных объектов выше сброса сточных вод требует наличия лицензии Росгидромета на осуществление данного вида работ.

Таким образом, из материалов дела следует, что ООО «ГорМаш-ЮЛ» осуществляет деятельность в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях без специального разрешения (лицензии), определение уровня загрязнения водных объектов выше и ниже сброса в водные объекты без соответствующей лицензии Росгидромета, является нарушением требований п. 45 ст. 12 Федерального закона «О отдельных видах деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ; п. «б» ч. 2 "Положения о лицензировании деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с областях (за исключением указанной деятельности, осуществляемой в ходе инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства,

реконструкции объектов капитального строительства)», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1216.

Из изложенного следует, что в действиях ответчика установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, кроме этого судом учтено, что факт правонарушения доказан и не оспаривается ответчиком, который в судебное заседание не явился, заявление не оспорил, отзыв на заявление не представил.

Часть 2 ст. 14.1 КоАП РФ устанавливает, что осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Имеется и вина ответчика в его совершении, поскольку в соответствии с п. 2 ст. 2.1 КоАП РФ у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По данному факту Временно исполняющим обязанности заместителя начальника Департамента Росгидромета по ЦФО 17.11.2015 г. в присутствии директора общества Шацова К.А., был составлен протокол об административном правонарушении. Судом установлено, что протокол об административном правонарушении вынесено прокурором - надлежащим должностным лицом в пределах полномочий. Сроки давности, предусмотренные ст. 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ и освобождения ответчика от административной ответственности у суда не имеется.

Следовательно, имеются законные основания для привлечения ответчика к административной ответственности на основании ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Кроме того суд учитывает тот факт, что ответчик в судебное заседание явился, с фактом совершения правонарушения согласился, однако указал на то, что все выявленные нарушения им устранены.

Смягчающих ответственность обстоятельств по делу судом не установлено.

В связи с тем, что ответчик привлекается к административной ответственности впервые по данной статье Кодекса об административных правонарушениях РФ в течение года, суд полагает возможным назначить наказание на уровне низшего предела административного штрафа, указанного в ч. 2 ст. 14.1. КоАП РФ.

На основании ст. 2.1., 1.4., 14.1, 25.11, 28.4, 29.7, 29.10 КоАП РФ, руководствуясь ст. ст. 29, 65, 71, 167 - 170, 176, 202, 205, 206 АПК РФ,

#### Р Е Ш И Л:

Привлечь Общество с ограниченной ответственностью «ГорМаш-ЮЛ», 125424, г. Москва, Волоколамское ш., д. 88, оф. 40, к. 37, ОГРН 1027739280557, ИНН 7702333839, дата регистрации 07.06.2002г. к административной ответственности по ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа: Банк получателя-Отделение 1 Московского ГТУ Банка России, г. Москвы, ОКАТО-45286575; ИНН получателя-7703259458; КПП получателя-770301001; ОКПО 54968896; Получатель - УФК по городу Москве (Департамент Росгидромета по ЦФО).

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд

Судья

Н.А. Нариманидзе